

# Gli agghiaccianti retroscena della strage di Primavalle in un libro di Aldo Grandi

# Così Potere Operaio coprì i killer

E' arrivato in questi giorni nelle librerie il volume di Aldo Grandi «La generazione degli anni perduti. Storie di Potere Operaio», edito da Einaudi nella collana «Gli struzzi». Per gentile concessione dell'editore proponiamo qui di seguito ampi stralci tratti dal paragrafo riguardante la strage di Primavalle, nel 1975. E' una ricostruzione sconvolgente. Casiatore racconta il cinismo dei vertici di Potere Operaio nel coprire i propri aderenti indicati come gli autori dell'infame gesto. Un testimone dice che l'estrema sinistra esortò una «controinchiesta che ebbe l'effetto di farsi assolvere in primo grado dall'accusa di concorso in omicidio». Un altro ricorda che sul giornale del gruppo estremista si scriveva che «ogni fascista era un nemico». Fino a quando «qualcuno lo prese alla lettera, magari per fare un salto di qualità». Sono ricordi per noi dolorosi e rabbiosi. In quel 1975 era nuovamente calata, nell'Italia, la notte della guerra civile. L'ideologismo illuminava le facce e i cuori di frupperi giovanili. Trasformandoli in gelidi funzionari dell'odio e della menzogna.

**N**ELLA primavera del 1975, Mario Matti era il segretario della sezione Msi di Primavalle. Stefano e Virginio Matti erano due dei capi sei figli con i quali viveva, insieme alle mogli, in un appartamento di appena due stanze al terzo piano di un edificio popolare. Achille Lollo era un militante di Potere Operaio di appena 22 anni e, come lui, lo erano anche Marino Clavo, di 26 anni e Manlio Grillo, il più vecchio dei tre, di 35 anni. Francesco Amato ora, invece, il giudice istruttore che fa chiumaghi a occuparsi di una delle più tristi e tragiche pagine della storia di quegli anni. (...)

La notizia della strage suscitò una profonda emozione, e nei giorni immediatamente successivi apparve evidente, almeno agli investigatori, il coinvolgimento quantomeno indiretto di Potere Operaio. Gli altri che altri due esperti del gruppo, Diana Penone e Paolo Gaeta, avevano inizialmente fornito comunque più o meno spettacolarmente. Achille Lollo venne arrestato il 18 aprile, mentre Grillo e Clavo si diedero alla latitanza. (...)

Il giorno successivo alla strage, Lanfranco Pace ricevette la visita di alcuni compagni, fidati e che conservava bene della sezione di Primavalle. Vennero a dirgli - racconta Pace - che secondo loro c'erano dei sospetti su alcuni interi della sezione, dei pari e duri che avevano voluto far vedere di essere più bravi di quelli come ad esempio Pepe Terce, che la sezione lo dirigevano. Non volli credere, ma restai ugualmente scuotuta. Andai subito da Piperno, e lui, come me, non volle nemmeno usare pensare che nostri militanti si fossero resi responsabili di una infamia del genere. Dette, comunque, mandai a Vittorio Morucci e a Jaro Novak di incontrare questi fragocini dissidenti e di appurare come stessero effettivamente le cose. Anzitutto di fronte, davanti alle loro protestazioni di innocenza rugge gli indagi. «Se siete innocenti - disse - andate a dormire a casa». L'unico che rimase fu Achille Lollo; Clavo e Grillo si resero irreperibili. Rimanevamo così il dubbio, e io, a dire la verità, mi ero già accorto, quando quei compagni di Primavalle erano venuti da me, poiché li conoscendo e sapendo che potevo fidarmi, che purtroppo qualcosa di vero doveva esserci. Però, come più volte è accaduto in quegli anni e non solo a noi,

eravamo costretti ad assumerne la difesa nonostante la loro co-presidenza, e così sostanziale una controinchiesta che ebbe l'effetto di farsi assolvere in primo grado dall'accusa di concorso in omicidio. Perché furono questi? Perché non c'erano alternative. Se fossimo stati dei veri rivoluzionari avremmo dovuto ucciderli e farli ritrovare magari su qualche spiaggia deserta. E del resto non potevamo nemmeno denunciarli ai magistrati. Decidemmo così di assecondarli fino in fondo.

Anche a costo di scrivere, raccolgere, annotare, discutere presso comizi, manifestazioni, iniziative per escludere posti in essere da tutti, da quei che agivano di chiesa quale servizio e sollecita che fosse ciò che ci diceva dei giudici.

Certo, è vero che, almeno nei primi tempi subito dopo l'attacco di Lollo, non era ben chiaro come si fossero visti i fatti. Permaneva, anche e soprattutto i sospetti, una sorta di deformazione professionale che portava a dubitare per portavoce delle versioni ufficiali delle forze dell'ordine. Inoltre, così, una vera e propria campagna destinata a delegittimare periti e consulenti, giudici e medici legali, avvocati e magistrati.

Chi, invece, volle andare fino in fondo, fu Vittorio Morucci. Il gruppo era stato messo sistematicamente sotto accusa. Da tutti, dagli altri gruppi in particolare, che vedevano in quella tragedia la conferma dell'avventuroso di cui avevano sempre accusato Potere Operaio. «Non sapevamo come spiegare bene cosa fosse successo» - racconta Morucci - «Il responsabile delle squadre, Paolo Lapponi, diceva che non ne sapeva niente, e cercò di evadergli. Ma gli altri tre, Lollo, Grillo e Clavo, erano abbastanza mati da aver fatto una cosa del genere: hanno lasciato Piperno e gli dissi di lasciare per cinque minuti e avrei scoperto la verità. Mi rispose che noi non potevamo usare mezzi che non avremmo usato nella società che volevamo costituire. Gli feci notare che continuando così, ci avrebbero fatto a pezzi, ma lui non si spostò di una virgola. Io ero arrabbiatissimo che si asseccassero le buone maniere con degli irresponsabili che avevano messo a repentaglio l'esistenza stessa del gruppo».

Più così che, a insaputa di Piperno, allora segretario nazionale del gruppo, Morucci accompagnato da Jaro Novak, partì per le colline sopra Firenze, dove aveva saputo si nascondeva Marino Clavo. «Feci finta di non riconoscere Morucci - racconta Clavo - e rimchiai nella poltrona davanti a me. Con un segno, come se ci fossero messe in discussione in precedenza, mandai Jaro a dare un'occhiata fuori della porta di casa. Poi, dopo che mi tranquillizzò dicendomi che era tutto a posto, afferrai la borsa che avevo portato con me e fui fuori la Walther Ppk. Senza sentirmi guardare Clavo e senza nemmeno aprire la bocca, inviai il silenziatore sulla canna. Quindi appoggiai la pistola accanto a me sul divano. A quel punto, gli dissi che sarebbe stato meglio se mi avesse detto subito di andare le cose. Clavo mi fece finta, dopodiché iniziò a raccontarmi senza mai interrompersi tutta la storia».

«Non c'era stato alcun piano di Potere Operaio per applicare l'incendio all'appartamento della famiglia Matti. «Noi, però - ammette l'autore accusato - dicevamo sempre, e lo scrivevamo sul nostro giornale, che ogni fascista era un nemico. Ecco a quando qualcuno ha preso la parola, magari per fare un salto di qualità».

Quel qualcuno, a maglio, uno di quelli che evidentemente si abbucavano ai prezzi sistematicamente diffusi attraverso gli articoli della pubblicazi-

ca di allora, fu senz'altro Manlio Gelli. (...)

A Grillo, che lavorava al ministero della Pubblica Istruzione, furono sequestrati, oltre al volume *Dizionario delle armi*, un numero de «l'Espresso», un numero de «Lotta Continua» e alcuni romanzetti a fumetti. «Siamo più dritti, più decisi di quelle puppe mafie di Potere Operaio», aveva detto una volta Marino Clavo. «Gli avversari vanno colpiti sotto alzata pietra», osservava spesso Grillo. I più giovani del gruppo, a Roma, erano anche

i più arrabbiati, e alcuni di loro si erano messi in testa di fare degli attentati. Dagli altri venivano chiamati anche quelli dell'Anarchia Meccanica.

Una volta decisa di difendere senza tentennamenti ed esitazioni i tre militari accusati dello omicidio di Stefano e Virgilio Mattioli, tutto, dalle coscenze alla morale, dalla verità alla sua ricerca, dal coraggio alla dignità, fu acciornato. E chi, per parte nostra ed inestesa, nelle fermate a riflettere e magari tornare indietro, fu addirittura ai pubblici dogrecchi, considerato un traditore, sottoposto a processi sommersi, inchieste e, alla fine, espulso o costretto a dimettersi. E' quello che accadde a Paolo Gatta e Diana Pertone, i due giornalisti aderenti a Pagine Operai che, dopo aver inizialmente avallato l'allibi di Marino Clavo, rifiutarono. La Pertone, addirittura, arrivò a denunciare ai giudici di aver ricevuto l'avvertimento dello stesso Clavo a dichiarare il falso. La segreteria nazionale del gruppo propose di espellere non solo la Pertone e Paolo Gatta, ma anche Raffaele Giacca, che aveva cominciato il fratello minore a dire la verità - e che fu anche costretto a nascondersi per il timore di rappresaglie - contro quello che fu un vero e proprio inciaglio psicologico [...]

Tornando a Primavalle, in un modo o nell'altro i latitanti andavano fatti espiare prima che finissero per essere arrestati. Ricordo la sensazione di stupore sul volto dei giudici - racconta Jaro Novak - quando, senza che quell'episodio fosse mai apparso negli atti dell'inchiesta e incurante del fatto che potesse costarci qualche imparizione supplementare, raccontai la storia delle

spese di Grillo in Sicilia, dopo la tragica vicenda di Primavalle. Non stavamo neanche riusciti a trovare un passaporto falso, eppure i livelli di consigli erano così alti che un certo tipo di illegalità borgata era stata fatta. Un giorno quello di un nostro compagno di Roma, avendo cura, quantomeno, che le età corrispondessero, e adesso inghiottimmo la foto originale. Grillo partì da Roma, diretto a Milano, in treno, con un vagone letto, insieme a una compagnia che appariva come sua moglie. Io salii sull'ultimo aereo, o forse sul treno postale delle 2.40, e li prenderò a Milano, dove andai a prenderli alla stazione con un'auto guidata da un compagno milanese. Arrivarono a Linate, e li ci imbarcammo su un treno per Stoccolma, che faceva scalo anche a Copenaghen. Era stato, poi, ancora Mario Scialoja a insinuare il latitante Marino Clavo e a far pubblicare l'intervista su «L'Espresso» previa approvazione del testo da parte dell'avvocato difensore di Lollo.

Comunque sia, tra un viaggio e un'intervista, una bugia è un'espulsione, un omicidio e la paura di doverne rispondere, c'erano sempre - come avrebbero potuto scomparire? - quei due ragazzi arsi vivi. E' da domandarsi a quale livello di odio fossero arrivati gli autori e i persuasori occulti della strage, quelli diretti e quelli indiretti, quelli vicini e quelli lontani, per arrivare a far finta che niente fosse successo e a credere veramente. Il 5 giugno 1977 Lollo, Chiaro e Grillo vennero assolti per insufficienza di prove dalla Corte d'Assise. La campagna di controinformazione aveva vinto. La giustizia e il rispetto per le vittime, che di politico e di fascista, poi, non avevano alcun che, no.

Il giudice istruttore Francesco Aronto fu bersaglio di accuse, sospetti e illegge. Tuttavia non si fermò, non rimase colpito o paralizzato dalla pura Agri, nella sua conclusione di rinvio a giudizio del 26 dicembre 1975 a quei sicuri della colpevolezza degli imputati, ragionevolmente la constatazione che tutti e tre, prima di applicare l'incendio, erano stati, in concreto, emarginati dall'organizzazione, quantomeno da quella ufficiale [...]



Giorgio Almirante con la signora Mattioli ai funerali di Stefano e Virgilio

Lei & Immagine

Così Pagine Operai organizzava

## MINIMA LIBRARIA

# Potere Operaio, le «storie» che fanno paura

MARIO BERNARDI GUARDI

In questo "Storie di Potere Operaio", Aldo Grandi disegna, con dovizia di documenti e testimonianze, il profilo del "movimento di estrema sinistra più critico, più ostinato e più rivoluzionario". Diciamo subito: sono storie che "fanno paura". Una è già apparsa sul nostro giornale ed è quella della "stragi di Primavalle", nel rogo che brucia l'appartamento della famiglia Matrilli padre, Mario, era segretario della sezione militare del quartiere; non morirono soltanto Stefano e Virginio, due dei sei figli ma, tutta intesa, la pietà. In quelle fumose scosse contro due stanzie, al terzo piano dell'edificio di una casa popolare, i fuochi dell'indagine celebravano i loro fatti. Come dopo li celebra l'opposizione, sospettosa, comunque strategia dell'occultamento, nulla intesa a proteggere gli accusati. Ci si commuove a guardare, se mai ci avesse, almeno con la coscienza turbata a quel cruento? E a pensare che si stesse imboccando la via del nove riforma? Nel capitolo intitolato "Quelli dell'Anonima Mecenate" (pp. 291-300), Grandi, con onesta intellettuale, ricostruisce un dibattito che ha anche uscito nella variezza delle voci e si sfiora, per dir così, di dare a riscuoto il suo io tenore di responsabilità. Freccia, insomma, riconosciute, giuridicamente sì, perché no? anche "distruttive", vaghe indirizzi e vaghe le responsabilità "personalistiche". Certo che è difficile farlo quando il delitto ideologico contagia tutti, e le si sente ferme di "verbali" di parola d'ordine.

di male d'azione, accendendo menti e cuori e spingendo ogni criterio di ordine "istituzionale". Perché la morale, misurata a ogni possibile forma di "pietas", appare un mistificante residuo borghese, che vuol assorbire la coscienza di classe; mentre quel che deve contare è la Causa, e la Causa lo vediamo poi con la "Brigate Rosse": non colpisce persone, ma obiettivi, emblematici, i cui veri scopi scientifici, delle storie riportate e parlanti, ci sono invece: instaurare irreversibilmente concrete, in vari modi funzionali al sistema borghese e alla conservazione di classe. L'"istituzione" è il Nemico Operario; colpirla è un dovere del militante rivoluzionario. Ora, se è impostante distinguere singoli personaggi, spaccare il capello in quattro per capire se c'è una differenza e quale sia la differenza tra appello alla "vi-

lenta proletaria" e scelta della "lotta armata", ricordare che Togliatti, Gramsci, D'Adda, Sciascino, Valerio Merello, nella "comune" storia di "Potere Operaio" hanno ciascuno un proprio profilo; ancor più importante è dare risposte precise a domande che ancora non l'hanno avuta e che ormai sollecitano, pressantemente, lungo tutta la puntuale riga-gazzetta di Grandi. Una domanda su tutta, che sarebbe risposte anni spente, evasive, criptiche, ma nette: che cosa volevano "darviene" i comandanti e i soldati

di potere di "Potere Operaio"? La risposta potrebbe essere: fare la rivoluzione. Bene, questa "rivoluzione", al di là dei gesti dimostrativi quali e quanti cosa voleva prevedere? Se dalla rivolta dell'organizzazione partitica erano robusti suggerimenti come: "L'utero inca di rivoluzionari

di base politica è la lotta costante lo Stato", queste erano parlate, parole, parole talente dal "sistema" (parlido? avveniente?) o erano, meglio, "dovevano diventare", cose cose esse: Ecco, "che cosa" esattamente, una solita distruzione le istituzioni borghesi e aristocratiche, o aveva in cipolla di non uscire, il Nemico di Classe? Chi incominciò leggendo "Quaderni Rossi" di Pantieri e "Operai e capitale" di Tronti, e poi prese a discutere articoli e saggi di "Classe operaia", anch'esso creatura di Tronti, e infine trovò in Potere Operaio il suo spazio tagliò chi appassionatamente visse questo cammino iniziativo "cosa voleva"? "Quale" camminiamo visto che l'URSS non era un modello che neppure la Cina lo era e che la guerra fredda sudamericana era nata da sottoworkshop? Visto che invece si doveva costruire il comunismo in Occidente, dunque tenendo conto dell'alto processo di sviluppo dell'organizzazione capitalistica? C'è veramente da chiedersi se dietro le date analisi e i vibranti appelli, c'è lessico un progetto costruttivo e se tutto sia stato utranciamato e affabulazione illustrativa. Se in "Siamo della nostra gente", geniali "mostri" esigenti imperviamente Quaderni, come Francesco Puccio Parigi oggi fa il giro profondo in nome della libertà e della democrazia.

**ALDO GRANDI** - La generazione degli anni perduti. Storie di Potere Operaio/Finardi, pp. 351, □ 15.50

